

PROTOKÓŁ

W sprawie okresowej kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego umieszczonych na drogach powiatowych powiatu kozienickiego.

Podstawa prawna:

art. 10 ust. 5 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz.1251 z późn. zm.), oraz §12 ust.5 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 784)

Skład komisji:

1. Przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Kozienicach w dniu 14.05.2026 r. – **Piotr Madejski**
2. Przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Kozienicach w dniu 19.05.2026 r. – **Łukasz Kosicki**
3. Przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Kozienicach w dniu 26.05.2026 r. – **Anita Wojnarowska**
4. Przedstawiciel Zarządu Dróg Powiatowych w Kozienicach – **Tomasz Langa**
5. Przedstawiciel Starostwa Powiatowego w Kozienicach – **Mariusz Wysoczański**

Data kontroli:

14, 19 i 26 maja 2026 r.

Wyniki:

Lp	2	NUMER	UWAGI
	3	NAZWA DROGI	
	4	DŁUGOŚĆ (km)	
	5	KILOMETRAŻ (od km do km)	
	6	DATA	
	1		
1.	2	1130W	- zamalowany D-43, - nieprawidłowo zastosowana tabliczka T-2. Wartość na tabliczce poniżej 0,5 km. Konieczność dokonania zmian w zakresie oznakowania zakrętów. - W obszarze skrzyżowania/ przejazdu kolejowego nieprawidłowo zastosowana tabliczka o treści „koniec drogi twardej” (bez znaku A-30 i tabl. T-1, po lewej stronie jezdni) - miejscowo zarośnięte pobocza – ograniczenia widoczności znaków,
	3	Stromiec – Wyborów	
	4	3,831	
	5	12+071 – 15+902	
	6	19.05.2026 r.	
2.	2	1131W	- Zabrudzony E-17a „Strzyżyna” , D-42, A-1, - brak D-15 (3szt.), - zastosowane pojedyncze U-3 (2x), - uszkodzone balustrady (w m. Augustów),uszkodzony D-1, - miejscowo zarośnięte pobocza – ograniczenia widoczności znaków,
	3	Boże – Nowa Wola	
	4	6,992	
	5	2+020 – 9+012	
	6	19.05.2026 r.	

1. *msm* 2. *[signature]* 3. *[signature]* 4. *[signature]* 5. *[signature]*

3.	2	1685W	• zastosowane pojedyncze U-3; zabrudzony i uszkodzony U-3b, • W m. Kępa Niemojewska po dokonanej przebudowie odcinka drogi wprowadzono zmiany wymagające zatwierdzenia organizacji ruchu, • treść tabliczki T-0 pod A-30 nieadekwatna do aktualnego stanu prawnego. Powinna mieć treść „koniec drogi z nawierzchnią utwardzoną”, • za nisko umieszczony A-18a, • miejscowo zawyżone zarośnięte pobocza- ograniczenia widoczności znaków,
	3	Warka - Boże	
	4	4,930	
	5	2+190 ÷ 7+120	
	6	19.05.2026 r.	
4.	2	1701W	• wyblakły A-3, A-18a, D-42, • brak oznakowania skrajni poziomej (drzewa blisko jezdni: aleja drzew za m. Grabów n/P.), • znaki D-42 i D-43 zlokalizowane nie w jednym przekroju poprzecznym drogi, • uszkodzony A-4 z tabl. T-2, • miejscowo zaniżone, zawyżone pobocze,
	3	Grabów n/Pilicą - Augustów	
	4	6,700	
	5	0+000 – 6+700	
	6	19.05.2026 r.	
5.	2	1702W	• Wprowadzono oznakowanie szlaku rowerowego z pominięciem procedur, • brak D-15 (4 szt.; Grabów Nowy, Dziecinów, Łękawica, Basinów), • pod znakiem E-17a „Celinów” niezgodne z przepisami połączenie z tabliczka o treści „gmina monitorowana”, • znaki D-42 i D-43 nie w jednym przekroju poprzecznym drogi (4x), • wyblakły A-7, B-20, D-43 (2szt.), • zabrudzony E-17a „Basinów”, D-43, • brak tabl. T-1 pod A-20 (Basinów), • zatarta, wymagająca odnowienia P-12, • brak D-15 i D-15 w m. Lipinki niezgodny z obowiązującymi przepisami, zniszczony; obrócony D-15, • uszkodzony A-1, • Wprowadzono oznakowanie szlaku rowerowego z pominięciem procedur, • miejscowo zarośnięte pobocza, ograniczenia widoczności znaków,
	3	Wyborów - Basinów	
	4	14,540	
	5	0+000 – 14+540	
	6	19.05.2026 r.	
6.	2	1703W	• za nisko umieszczony D-42; nie w jednym przekroju poprzecznym drogi z D-43 (w m. Wola Magnuszewska), znaki D-42 i D-43 nie w jednym przekroju poprzecznym drogi (4x), • uszkodzony D-43, • w m. Tyborów na odcinku drogi wykonywane roboty drogowe bez prawidłowego oznakowania, • brak D-15 (przed m. Tyborów i w m. Cychrowska Wola), • dokonano przebudowy drogi gminnej w wyniku której powstało skrzyżowanie o geometrii niezgodnej z obowiązującymi przepisami (zarówno droga powiatowa jak i droga gminna nie ma właściwej szerokości w obszarze skrzyżowania. W związku z powstałym skrzyżowaniem niewłaściwa lokalizacja wiaty przystankowej sugerująca zatrzymywanie autobusu w obszarze skrzyżowania. • zagrażająca bezpieczeństwu ruchu drogowego lokalizacja wiaty przystankowej w m. Cychrowska Wola (zlokalizowana na skrzyżowaniu z drogą gminną nr 170439W. Wprowadzono zmiany wymagające zgłoszenia wprowadzenia organizacji ruchu. • Uszkodzony A-7 na drodze gminnej (Cychrowska Wola), • Za nisko umieszczony T-6 z A-7 (w m. Cychrowska Wola), • Brak tabl. T-6 pod A-7 (w m. Lipinki), • nienormatywna szerokość jezdni na odcinku drogi, bez mijanek. • miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza, ograniczenia widoczności znaków,
	3	Wola Magn. - Lipinki	
	4	7,360	
	5	0+000 – 7+360	
	6	19.05.2026 r.	
7.	2	1704W	• nie zgłoszono wprowadzenia zatwierdzonej organizacji ruchu- oznakowanie znakami B-36 z tabl. T-25 w odniesieniu do linii energetycznej bez zatwierdzenia; • Wyblakły D-1 (2 szt.), A-2, A-3, U-3, D-43, • Zabrudzony E-17a „Studzianki Pancerne”, D-42 w m. Łękawica, A-1 • Obrócony A-1, D-1
	3	Magnuszew – Moniochy	
	4	14,939	
	5	0+000 – 14+939	

	6	19.05.2026 r.	• Zastosowane pojedyncze U-3 (3x), • brak D-15 (w m. Grabnowola, Studzianki Pancerne, Łękawica, Trzebień), • nieprawidłowa lokalizacja wiaty przystankowej w obrębie skrzyżowania z drogą gminną do m. Dąbrówki Grabnowolskie, brak D-15, • D-42 i D-43 nie w jednym przekroju poprzecznym drogi, • nieprawidłowo zlokalizowany E-4 „Głowaczów 12” (w m. Trzebień), • brak oznakowania drogi wewnętrznej – 2x - (w m. Trzebień), • brak T-6 pod A-7 (w. m. Trzebień), • uszkodzony A-3, • wprowadzono oznakowanie szlaku rowerowego z pominięciem procedur, • ubytki w nawierzchni na odc. Dr. • miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza – ograniczenia widoczności znaków,
8.	2	1705W	• rozbieżność pomiędzy zatwierdzoną a wprowadzoną organizacją ruchu dla odcinka drogi z wykonanym ciągiem pieszo rowerowym- nie zrealizowano zaleceń Starosty Kozienickiego zawartych w piśmie Nr KM.III.7121.1.7.2019 z dnia 18.01.2021r. • potrzeba zastosowania A-12c za ścieżką rowerową, • potrzeba oznakowania znakami ostrzegawczymi występującego na drodze poprzecznego „wybruszenia” jezdni spowodowanego przez system korzeniowy drzewa do czasu przeprowadzenia prac naprawczych, • wprowadzono znaki B-36 z tabliczkami T-25a, T-25c bez zatwierdzenia organizacji ruchu, • niewłaściwa lokalizacja znaku D-4a, umieszczony za nisko, wątpliwości co do zasadności jego zastosowania (droga ma kontynuację twardą drogą wewnętrzną w kierunku m. Przydworzyce), • wyblakły D-42, D-43, • zamalowany D-42, A-6a • miejscowo zawyżone zarośnięte pobocza, ograniczenia widoczności znaków,
	3	Ryczywół – Kłoda	
	4	2,483	
	5	0+000 – 2+483	
	6	15.10.2025 r.	
9.	2	1706W	• brak oznakowania włączenia drogi wewnętrznej w m. Chmielew, Przewóz Tarnowski, • zastosowane pojedyncze U-3, • nieprawidłowe oznakowanie drogi wewnętrznej w m. Chmielew (D-1 i A-7 zamiast D-46/47), • wyblakły A-6b, A-4, A-1, A-2, • od strony m. Chmielew brak E-17a i E-18a „Kępa Skórecka”, • D-42 i D-43 nie w jednym przekroju poprzecznym drogi (3x), • w m. Przewóz Tarnowski granice obszaru zabudowanego oznaczone znakami D-42/43 (od strony m. Kępa Skórecka) nieadekwatne do stanu istniejącego, • miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza – ograniczenia widoczności znaków,
	3	Przewóz Tarnowski – Chmielew	
	4	9,294	
	5	0+000 – 9+294	
	6	19.05.2026 r.	
10.	2	1707W	• brak oznakowania skrzyżowań z dr. gminnymi/włączeń dróg wewnętrznych-konieczność ustalenia statusu dróg przed wykonaniem projektów organizacji ruchu i ich oznakowaniem, • brak znaków D-42 i D-43 w m. Kępa Skórecka w obszarze przyległym do DP1706W • zastosowane pojedyncze U-3, • brak E-17a, E-18a „Przewóz Stary”, • brak D-15, wiaty przystankowe zlokalizowane w bezpośrednim obszarze skrzyżowań- autobus zatrzymując się w tym obszarze stwarza zagrożenie na drodze, (lokalizacja wiaty sugeruje zatrzymanie autobusu w miejscu zabronionym przez przepisy), • zabrudzony E-17a „Magnuszew”, E-18 „Grzybów”, • granica obszaru zabudowanego m. Grzybów oznaczona znakami D-42/43 nieadekwatna do stanu istniejącego, • wyblakły A-1, D-43 (2x), D-1, • D-42 i D-43 nie w jednym przekroju poprzecznym drogi, • ubytki w nawierzchni, • miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza, ograniczenia widoczności znaków,
	3	Magnuszew– Przewóz St.	
	4	4,758	
	5	0+000 – 4+758	
	6	19.05.2026 r.	
11.	2	1708W	• w obrębie m. Kępa Skórecka (jadąc od Wilczkowic D. i przy wale) brak D-42 i D-43, (ze względu na odcinek bez zabudowań należy odwołać obszar i ponownie przywołać) • uszkodzone bariery na mostku w m. Wilczkowice Dolne,
	3	Wilczkowice – Kobylicza	

1. 2. 3. 4. 5.

	4	3,230	- na znakach E-17a, E-18a „Wilczkowice” brak określenia: Dolne, - brak D-15. Konieczność przeniesienia znaku A-7 lub wiaty przystankowej. W aktualnej lokalizacji zatrzymanie autobusu w obrębie wiaty przystankowej powoduje zasłonięcie znaku, - tablice U-9 wprowadzono bez zatwierdzenia organizacji ruchu, - miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza, ograniczenia widoczności znaków,
	5	0+000 – 3+230	
	6	19.05.2026 r.	
12.	2	1709W	- Brak oznakowania włączenia drogi wewnętrznej w m. Rozniszew (w pobliżu mostu), - brak tabl. T-6 pod A-7 (2 szt.) w m. Rozniszew, - wyblakły A-2, D-43, - nieprawidłowe oznakowanie dróg wewnętrznych w m. Rozniszew, - niezgodne z przepisami oznakowanie włączenia drogi wewnętrznej znakami D-1 (poza obszarem zabudowanym pomiędzy miejscowościami Rozniszew i Zagroby), - D-15 i słupek niezgodny z obowiązującymi przepisami (w m. Zagroby), - w m. Rozniszew i Mniszew dokonano zmiany organizacji ruchu bez jej zatwierdzenia; część znaków ponad 2m od krawędzi jezdni, - miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza,
	3	Zakrzew - Mniszew	
	4	5,920	
	5	0+000 – 5+920	
	6	19.05.2026 r.	
13.	2	1710W	- A-7 w znacznie większej odległości od określonej w przepisach (w m. Dziecinów)- konieczność dokonania zmian organizacji ruchu, - D-42 i D-43 nie w jednym przekroju poprzecznym drogi, - D-15 i słupek znaku niezgodny z obowiązującymi przepisami (m. Edwardów), - D-15 na wiacie przystankowej niezgodny z obowiązującymi przepisami (w m. Edwardów), - Zamalowany D-42, - Wyblakły D-43, - Uszkodzony E-17a/E-18a „Utniki”, - Brak D-15 (w m. Grabina, Utniki, Grabowska Wola, Dziecinów), w m. Dziecinów i Grabowska Wola wiata przystankowa zlokalizowana w obszarze skrzyżowania, - zawyżone, zarośnięte pobocza- ograniczenia widoczności znaków,
	3	Grabów n/Pilicą - Dziecinów	
	4	5,931	
	5	0+000 – 5+931	
	6	19.05.2026 r.	
14.	2	1711W	- W pobliżu skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 737 brak C-13/16 i C-13a/16a, - Obrócony E-17a/E-18a „Nowiny”. Brak D-42 i D-43 (w m. Nowiny), D-15 (Stanisławów), - wyblakły B-33, - uszkodzony A-18a (w m. Stanisławice), - obrócony, nieprawidłowo zlokalizowany za wiatą D-15 (w m. Ursynów przy szkole) - obrócony D-15 (w m. Działki Brzózkie), - W m. Ursynów dokonano zmian w zakresie geometrii drogi wymagających zatwierdzenia organizacji ruchu. - występujące oznakowanie (dotyczące m. in. ruchu rowerów po jezdni) wprowadzone bez zatwierdzonej organizacji ruchu, stwarzające zagrożenie dla bezpieczeństwa rowerzystów. Pas dla rowerów oznakowany jako droga dla rowerów. Wykonana podwójna linia odnosząca się do krawędzi jezdni może być mylona z linią P-4 (rozdzielająca przeciwne kierunki ruchu) i wprowadzać kierujących w błąd. Zawężona szerokość ciągu rowerowego. - część znaków ponad 2m od krawędzi jezdni, - wprowadzone oznakowanie szlaku rowerowego z pominięciem procedur, - zawyżone, zarośnięte pobocza- ograniczenia widoczności znaków,
	3	Cecylówka Brzózka – Aleksandrówka	
	4	12,100	
	5	0+000 – 12+100	
	6	19.05.2026 r.	
15.	2	1712W	- Wyblakły D-2, - Brak D-1 w obrębie skrzyżowania z ul. Rynek w Ryczywole, - Nieprawidłowe zestawienie znaku A-1 i tabl. T-16 (brak A-30 nad T-16 -2x w m. Ryczywół),
	3	Ryczywół - Brzózka	
	4	10,913	
	5	0+000 – 10+913	

	6	19.05.2026 r.	- Obrócony C-13/16 i C-13a/16a - brak C-13/C-16, - nieprawidłowe oznakowanie włączenia drogi wewnętrznej (do dawnego ośrodka rekreacji), - nieprawidłowa lokalizacja D-6b, - wprowadzono niezgodne z przepisami zmiany organizacji ruchu bez jej zatwierdzenia. Oznakowanie poziome ciągów pieszo rowerowych i lokalizacja znaków na odcinku występowania ciągu niezgodne z obowiązującymi przepisami, nieczytelne; znaki drogowe ponad 2 metry od krawędzi jezdni. Przejścia dla pieszych zbyt blisko przystanków autobusowych, zatarte P-23 i P-26, - wyblakły D-1 (3x), - nieprawidłowo zastosowany D-1 „mini”, - uszkodzony E-4 „Chodków”, D-15, - brak A-18a (od strony m. Brzóza), - wprowadzono oznakowanie szlaku rowerowego z pominięciem procedur, - miejscowo zawyżone, zaniżone, zarośnięte pobocza, ograniczenia widoczności znaków,
16.	2	1713W	- D-42 i D-43 nie w jednym przekroju poprzecznym drogi, - Wiata przystankowa w m. Basinów posadowiona w miejscu potencjalnie niebezpiecznym (za łukiem drogi); brak D-15 (w m. Basinów), - nieprawidłowa lokalizacja E-2a (dla drogi pow. 1702W), - brak D-2 nad A-7 z tabl. T-1 „150m” (w m. Studzianki Pancerne), - wprowadzono oznakowanie szlaku rowerowego z pominięciem procedur, - miejscowo zarośnięte, zawyżone pobocza- ograniczenia widoczności znaków,
	3	Studzianki Pancerne - Ryczywół	
	4	6,153	
	5	0+000 – 6+153	
	6	19.05.2026 r.	
17.	2	1714W	- Wyblakły D-1, - Obrócony D-15, - Brak u-3a, - Uszkodzony U-9, - Znak A-2 w m. Głowaczów, niewidoczny dla kierujących, zasłonięty koroną drzewa, zalecane zastąpienie znaków A-6b i A-6c znakami D-1 (z uwzględnieniem zasady powtarzania znaków z zastosowaniem D-1 „mini”, - miejscowo zarośnięte pobocza – ograniczenia widoczności znaków,
	3	Głowaczów – Lipskie Budy	
	4	6,000	
	5	0+000 – 6+000	
	6	19.05.2026 r.	
18.	2	1715W	- Wymagające odnowienia oznakowanie poziome w obszarze skrzyżowania z DP1711W, - Brak D-15 (3 szt.), - Brak A-12c (lub potrzeba wprowadzenia odpowiedniego oznakowania poziomego linii krawędziowej lub linii wyznaczającej pas postojowy jezdni; Brzóza- okolice Przychodni); zatoka postojowa zbyt blisko skrzyżowania, - wyblakły D-43, A-3, - D-1 z T-6 ponad 2m od krawędzi jezdni, - Uszkodzony A-7, - Obrócony D-15, - w m. Wólka Brzózka wprowadzono niezgodne z przepisami oznakowanie skrzyżowania bez uprzedniego zatwierdzenia organizacji ruchu, - Wprowadzono oznakowanie szlaku rowerowego z pominięciem procedur, - miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza – ograniczenia widoczności znaków,
	3	Brzóza - Radom	
	4	7,018	
	5	0+000 – 7+018	
	6	19.05.2026 r.	
19.	2	1716W	- dokonano przebudowy drogi w m. Brzóza wymagające zmiany organizacji ruchu zatwierdzonej pierwotnie pismem Starosty Kozienickiego znak KM.III.7121.1.1.2016 z dn. 27.01.2016r., wprowadzonej z dniem 16.09.2016r. Po zmianach część znaków zlokalizowana w odległości ponad 2 m od krawędzi jezdni, - wiata przystankowa w obszarze skrzyżowania z drogą gminną do m. Marianów
	3	Brzóza – Przejazd (do drogi nr 737)	
	4	9,703	
	5	0+000 – 9+703	

1. mpm

2. pss

3.

sczper

4.

faga

5.

Amid

	6	19.05.2026 r.	- sugeruje zatrzymanie autobusów w niedozwolonym miejscu; brak D-15, - uszkodzony U-3a, - w m. Brzózka znak D-15 poza zatoką autobusową (nieprawidłowo wskazuje miejsce zatrzymania autobusu). - Uszkodzony D-6, - wiatka przystankowa w obszarze skrzyżowania z drogą gminną w m. Stara Brzózka sugeruje zatrzymanie autobusów w niedozwolonym miejscu; brak D-15, brak oznakowania skrzyżowania lub oznakowania drogi wewnętrznej. - w m. Ursynów i Przejazd wprowadzono zmiany (wykonanie chodnika) wymagające zatwierdzenia organizacji ruchu. - Wprowadzono oznakowanie szlaku rowerowego z pominięciem procedur, - miejscowo zaniżone (zniszczone), zawyżone pobocza na odcinku drogi, drzewa ograniczają widoczność znaków,
20.	2	1718W	- brak D-15 -3szt. (na funkcjonującej linii regularnej), - wprowadzono oznakowanie wymagające zatwierdzenia zmiany organizacji ruchu. Nieprawidłowe oznakowanie poziome ciągu pieszo rowerowego. Na odcinku ciągu część znaków pionowych w zbyt dużej odległości od krawędzi jezdni. - zabrudzony E-18a, D-43, A-6b, A-4, A-17, - nieprawidłowe oznakowanie włączenia drogi wewnętrznej jako skrzyżowania („Elbud”), - brak oznakowania włączenia drogi wewnętrznej w m. Nowa Wieś (D-52 i D-53) - miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza, ograniczenia widoczności znaków,
	3	Świerże Górne – Nowa Wieś	
	4	4,020	
	5	0+000 – 4+020	
	6	26.05.2026 r.	
21.	2	1719W	- brak T-6 pod A-7 (na drodze gminnej), - uszkodzony A-3 z T-2, E-2a, D-42, - wyblakły D-43, - D-43 zlokalizowany za słupem energetycznym – ograniczenie widoczności znaku. - zastosowane pojedyncze U-3a i U-3b, - Wprowadzono D-6 i P-10 z pominięciem procedur, - E-4 „Kuźmy” dwustronny zlokalizowany po niewłaściwej stronie drogi, poza osią jezdni, wprowadzony bez zatwierdzenia organizacji ruchu, - nieprawidłowa lokalizacja znaków E-5 wskazujących dojazd do posesji, - zarośnięte pobocza- ograniczenia skrajni drogi,
	3	Nowa Wieś – Kępa Bielańska	
	4	3,438	
	5	0+000 – 3+438	
	6	26.05.2026 r.	
22.	2	1720W	- wyblakły A-1 (2x), A-3, D-43, - uszkodzony E-4 „Piotrkowice 2”, - zamalowany U-3b - w m. Holendry Piotrkowskie wprowadzono D-15 z pominięciem procedur; zatrzymanie autobusu w wyznaczonym miejscu stwarza potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego, - miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza – roślinność ogranicza widoczność znaków,
	3	Opatkowice – Holendry Kuźmińskie	
	4	4,750	
	5	0+000 – 4+750	
	6	26.05.2026 r.	
23.	2	1721W	- wyblakły A-1, D-43 (2x), A-2, - uszkodzony D-42, - Za nisko umieszczony A-4 (2x), - zastosowane pojedyncze U-3a i U-3b (2x), - brak D-15 (w m. Kuźmy, 2x w m. Piotrkowice, 2x w m. Holendry Kuźmińskie), - zatarte, wymagające odnowienia P-10, - brak U-3 (przed wałem) Piotrkowice, - zabrudzony E-17a i E-18a „Holendry Kuźmińskie” - miejscowo zarośnięte pobocza, ograniczenia widoczności znaków,
	3	Holendry Kuźmińskie – Holendry Piotrkowskie	
	4	6,500	
	5	0+000 – 6+500	
	6	26.05.2026 r.	
24.	2	1722W	- uszkodzony A-2 - miejscowo zarośnięte pobocza, ograniczenia widoczności znaków,
	3	Chinów - Łuczynów	
	4	2,567	
	5	0+000 – 2+567	
	6	26.05.2026 r.	
25.	2	1723W	przejście dla pieszych w obrębie rowu zagrażające bezpieczeństwu pieszych,

	3	Kozienice -Holendry Piotrkowskie	• brak oznakowania włączenia drogi wewnętrznej, • wprowadzono D-15 z pominięciem procedur; zatrzymanie autobusu w wyznaczonym miejscu stwarza potencjalne zagrożenie • D-42 i D-43 nie w jednym przekroju poprzecznym drogi, • Zmiany organizacji ruchu po przebudowie odcinek drogi w m. Holendry Kozienickie konieczność zatwierdzenia organizacji ruchu uwzględniającej wprowadzone zmiany, • wymagająca korekty lokalizacja D-15 z P-17 (aktualne usytuowanie przed skrzyżowaniem wiąże się z potencjalnym zagrożeniem). • za nisko umieszczony E-17a i E-18a „Cudów”, • miejscowo zarośnięte pobocza – ograniczenia widoczności znaków,
	4	6,577	
	5	0+000 – 6+577	
	6	26.05.2026 r.	
26.	2	1724W	• brak D-6 w obrębie skrzyżowania z droga gminną – ul. Parkowa w Kozienicach • nieprawidłowe oznakowanie znakami B-36 ze strzałkami T-25a (przed Komendą Powiatową Policji); wprowadzono zmiany wymagające zatwierdzenia organizacji ruchu, • D-15 wprowadzony z pominięciem obowiązujących procedur (w m. Przewóz, Wólka Tyrzyńska B - w obszarze oddziaływania skrzyżowania), • D-42 i D-43 nie w jednym przekroju poprzecznym drogi (Samwodzie, Wólka Tyrzyńska B), • D-15 w m. Holendry Kozienickie w zbyt dużej odległości od krawędzi jezdni, niezgodny z obowiązującymi przepisami, • brak D-15 (4 szt.) (Samwodzie, Kępeczki, Mozolice Małe) • niewidoczny D-15 w m. Samwodzie (umieszczony za wiatą przystankową), uszkodzony D-15,(Samwodzie, Staszów, Mozolice Małe), D-1 z T-6a (w m. Samwodzie), • brak oznakowania włączeni drogi wewnętrznej (Mozolice Małe), • wyblakły A-6c, A-7, D-43 (2 szt.), • nieprawidłowe oznakowanie skrzyżowań w m. Staszów. Poza obszarem zabudowanym zastosowane znaki D-1, brak P-12, Dla drugiego skrzyżowania A-6 b i A-6c w zbyt małej odległości, • zastosowane pojedyncze U-3 (w m. Samwodzie), • nieprawidłowo zastosowany E-4 „Wólka Tyrzyńska” (w m. Przewóz), • nieprawidłowe oznakowanie włączenia drogi wewnętrznej znakami A-5, • zabrudzony E-17a „Wólka Tyrzyńska B”, • miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza, ograniczenia widoczności znaków,
	3	Kozienice – Mozolice Duże	
	4	14,920	
	5	0+000 ÷ 14+920	
	6	14.05.2026 r.	
27.	2	1725W	• wyblakły, A-2, • pod znakiem A-30 brak tabliczki „niepełnosprawni”, • miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza, ograniczenia widoczności znaków,
	3	Przewóz - Cudów	
	4	2,903	
	5	0+000 – 2+903	
	6	26.05.2026 r.	
28.	2	1726W	• Na odcinku drogi po jej przebudowie wprowadzono zmienioną organizację ruchu bez poinformowania o jej wprowadzeniu, • brak D-15 (3 szt.), • uszkodzony U-3a, D-1 z T-6, D-42 • zabrudzony A-17, • wyblakły A-2, A-3, A-4 z tabl. T-4 (2x), • pod znakiem E-4 niedozwolona konfiguracja znaku z tabliczką o treści:” punkt widokowy Kępeczki”, • miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza, ograniczenia widoczności znaków,
	3	Kozienice – Wólka Tyrzyńska	
	4	5,512	
	5	0+000 – 5+512	
	6	26.05.2026 r.	
29.	2	1727W	• Obrócony D-1,, A-7 z T-1, • brak D-15 (3 szt.); lokalizacja D-1 za wiatą przystankową przy skrzyżowaniu z ul. Makową w Janowie powoduje zasłanianie tego znaku w trakcie zatrzymania autobusu przy wiacie. Celowa zmiana lokalizacji D-1.
	3	Kozienice - Śmietanki	
	4	4,488	
	5	0+000 – 4+488	

1. 2. 3. 4. 5. 

	6	14.05.2026 r.	- wyblakły A-2, A-4, T-4 pod A-4 (2x) (powinien być zastosowany T-2), - w m. Śmietanki wprowadzono zmiany w organizacji ruchu bez zatwierdzenia projektu organizacji ruchu; przejście dla pieszych wytyczono w niebezpiecznym miejscu. - Brak D-42 w związku ze zmianą miejscowości (Janów- Śmietanki – nieprawidłowa lokalizacja), - Zatarte, wymagające odnowienia P-12 w m. Śmietanki, - Brak E-17a „Janów” za m. Śmietanki (w pobliżu skrzyżowania z ul. Herbacianą w Janikowie). - Uszkodzenia krawędzi jezdni, - Oznakowanie szlaku rowerowego wprowadzone z pominięciem procedur, - Miejscowo zaniżone (zniszczone), zawyżone, zarośnięte pobocza; ograniczona widoczność znaków <i>(odcinki drogi w trakcie przebudowy)</i>
30.	2	1728W	- brak D-15 (2 szt.), - D-42 i D-43 nie w jednym przekroju poprzecznym drogi (Kępeczki), - W m. Staszów w obszarze skrzyżowania dokonano zmiany znaków A-6 na D-1. Po zmianie znak D-1 zlokalizowany jest poza obszarem zabudowanym. Konieczne sporządzenie projektu organizacji ruchu, dokonanie reorganizacji w zakresie zmiany lokalizacji znaków D-42, D-43, E-17a, E-18a, D-1, uzupełnienia znaku D-2, zamiany znaków A-6b i A-6c na D-1, - wyblakły A-2, A-7, D-43 (2x), - uszkodzony A-7, - brak oznakowania w miejscu włączenia nowopowstałej drogi wewnętrznej z nawierzchnią twardą z dr. pow. w m. Kępeczki. - pod znakiem A-30 zastosowano tabl. o treści „droga gruntowa” (w dwóch miejscach). Potencjalnym zagrożeniem, do którego odnosi się znak, jest koniec drogi z nawierzchnią utwardzoną, - Pod znakiem E-2a umieszczona nienormatywna tabliczka o treści (posesja 29-22); (konfiguracja nie przewidziana w przepisach), - Miejscowo zarośnięte pobocza- ograniczenia widoczności znaków, <i>(droga z odcinkiem gruntowym)</i>
	3	Wólka Tyrzyńska – Staszów	
	4	5,400	
	5	0+000 – 5+400	
	6	14.05.2026 r. 26.05.2026 r.	
31.	2	1729W	- Brak tabliczek T-1 pod A-2 i A-16 (m. Psary), - uszkodzony D-15, T-6 pod A-7, - na skrzyżowaniu z drogą gminną do m. Janików Folwark wprowadzono oznakowanie wymagające zatwierdzenia organizacji ruchu, - wyblakły D-1, D-43, - zastosowano pojedyncze U-3a i U-3b (w m. Psary), - braki w oznakowaniu łuków drogowych, - Pod znakiem E-2a umieszczona nienormatywna tabliczka o treści (posesja 29-22); (konfiguracja nie przewidziana w przepisach), - Potrzeba oznakowania tablicami U-9a i U-9b słupa energetycznego w związku z brakiem skrajni poziomej. - ubytki w nawierzchni (odcinek drogi w złym stanie technicznym), - miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza, ograniczenia widoczności znaków,
	3	Psary - Samwodzie	
	4	3,280	
	5	0+000 – 3+280	
	6	26.05.2026 r.	
32.	2	1730W	- Wyblakły D-43 (2x), - Obrócony A-6b, - Zamalowany E-17a, - Znaki D-42 i D-43 nie w jednym przekroju poprzecznym drogi (przed m. Brzeźnica), - Zamalowany E-17a „Mozolice Małe”,
	3	Brzeźnica – Mozolice Małe	
	4	2,794	
	5	0+000 – 2+794	
	6	14.05.2026 r.	
33.	2	1731W	dokonano przebudowy odcinka drogi w pobliżu przejazdu kolejowego- wykonano chodnik bez dokonania zmiany organizacji ruchu zatwierdzonej pierwotnie pismem Starosty Kozienickiego znak KM.III.7121.1.24.2019 z dnia 02.09.2019r. wprowadzonej z dniem 17.09.2019r. Konieczne sporządzenie przez Zarządcę drogi projektu organizacji ruchu uwzględniającego wprowadzone zmiany (również w
	3	Sieciechów – Gniewoszów	
	4	9,254	
	5	0+000 – 9+254	

	6	14.05.2026 r.	- związku ze zmianami geometrii drogi. - brak D-15 (4 szt.), - wyblakły A-1, A-2, A-3, A-4, D-1, D-43, - zatarte, wymagające odnowienia P-12, P-13, - D-15 niezgodny z obowiązującymi przepisami (m. Zalesie, Sieciechów), - uszkodzony D-15 (w m. Sławczyn), - w m. Sławczyn wprowadzono bez zatwierdzenia organizacji ruchu tablice E-3c i E-3d oraz nieprawidłowe oznakowanie włączenia drogi wewnętrznej jako skrzyżowania (zastosowano poza obszarem zabudowanym znaki D-1 - nieprawidłowe oznakowanie skrzyżowania z drogą powiatową nr 1737W- konieczność zweryfikowania istniejącego oznakowania i dokonania zmian. - D-42 i D-43 umieszczone nie w jednym przekroju poprzecznym drogi (2x); lokalizacja znaków nieadekwatna do istniejącego stanu, (Sławczyn od strony m. Oleksów, Wola Klasztorna od strony m. Sieciechów).
34.	2	1732W	- na dr. gminnej brak T-6 pod A-7 (konieczna weryfikacja czy droga gminna posiada status drogi publicznej), - treść tabliczki T-0 pod A-30 nie adekwatna do aktualnie obowiązujących przepisów. - Brak D-15,
	3	Sieciechów - Łoje	
	4	2,459	
	5	0+000 – 2+459	
	6	14.05.2026 r.	
35.	2	1733W	- brak T-6 pod D-1 i A-7 (konieczna weryfikacja, czy droga gminna posiada status drogi publicznej), - wyblakły A-4, D-43, U-3b, D-1, - zastosowano pojedyncze U-3a i U-3b, - D-15 i słupki znaku niezgodne z obowiązującymi przepisami (2 szt.), uszkodzone, - brak U-3a, D-15 (2x),
	3	Opactwo - Posiołek	
	4	4,106	
	5	0+000 – 4+106	
	6	14.05.2026 r.	
36.	2	1734W	- Nieprawidłowa lokalizacja wiaty przystankowej (w obszarze skrzyżowania) - brak D-15, - Niepełne oznakowanie łuków drogowych, - Braki w oznakowaniu obszarów zabudowanych, - Brak U-3a, T-6 pod A-7 i D-1, - Nieprawidłowa konfiguracja znaków- pod znakiem D-1 umieszczona tabliczka wskazująca dojazd do posesji, - Wyblakły D-1, - zastosowane pojedyncze U-3 (3x), - nienormatywna szerokość jezdni na odcinku drogi, brak mijanek, - miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza,
	3	Głusiec - Zbyszyn	
	4	3,547	
	5	0+000 – 3+547	
	6	14.05.2026 r.	
37.	2	1735W	- Brak A-7 z tabl. T-1 (od strony m. Wólka Wojcieszowska), - D-42 i D-43 umieszczone nie w jednym przekroju poprzecznym drogi, - Tablice G-1a, G-1b i G-1c w nieproporcjonalnych odległościach, - Potrzeba wymiany betonowych barier drogowych na metalowe, - Brak oznakowania dróg wewnętrznych, - zastosowane pojedyncze U-3a i U-3b, - miejscowo zarośnięte pobocza, ograniczenia widoczności znaków,
	3	Opactwo – Wólka Wojcieszowska	
	4	2,889	
	5	0+000 – 2+889	
	6	14.05.2026 r.	
38.	2	1737W +dawna DW823	- brak D-15 w m. Borek, - wyblakły D-43 (2 szt.) A-16, D-1; D-42 w m. Borek, A-1, A-2, A-3, A-4, A-6c, B-31, - uszkodzony E-4 „Wólka Wojcieszowska”, U-3c, U-3d, D-6, - pod znakiem A-3 nieprawidłowa tabliczka według wzoru T-4 z podaną wartością 4x- należy zastosować tabl. T-2,
	3	Zajezerze – Oleksów Poduchowny	
	4	nieustalona	
	5	nieustalone	

1. 2. 3. 4. 5.

	6	14.05.2026 r.	- wymagający odnowienia znak P-10, - nieczytelna, zatarta linia P-13, - F-5 wprowadzony bez odpowiednich procedur- nieadekwatnie do stanu faktycznego (rozbieżności pomiędzy wskazanymi wartościami), - W m. Oleksów z pominięciem procedur wprowadzono nieprawidłowe oznakowanie włączeni drogi wewnętrznej jako skrzyżowania - Nie zrealizowano zaleceń Starosty Kozienickiego przekazanych po kontroli wprowadzonej na przebudowanym odcinku drogi w m. Oleksów organizacji ruchu, (stwierdzono wówczas niezgodność zatwierdzonej organizacji ruchu z wprowadzoną. Podtrzymano konieczność uzupełnienia na drodze znaku P-12. Stwierdzono konieczność wykonania przez Zarządcę drogi zmiany projektu w celu aktualizacji organizacji ruchu zatwierdzonej pismem Starosty Kozienickiego znak pisma KM.III.7121.1.16.2019 z dnia 06.08.2022r. (w związku z zastosowaniem na drodze barier drogowych U-14a z elementami odbłaskowymi U-1c) zarośnięte pobocza- ograniczona widoczność znaków,
39.	2	1738W	- brak D-15 w m. Borek, Regów Stary, - uszkodzony D-53, - Nieprawidłowa nazwa miejscowości na tablicach E-17a/18a (miejscowość administracyjnie wskazana jako Regów Stary oznaczona jako Regów), - D-15 i słupek znaku niezgodny z obowiązującymi przepisami, - Wyblakły A-6, D-43 (3 szt.), - brak oznakowania włączeń dróg wewnętrznych, nieprawidłowości w oznakowaniu skrzyżowań (należy rozgraniczyć wloty dróg wewnętrznych i włączenia dróg tworzące skrzyżowania - brak U-3 (Borek, Regów Stary), - brak D-42 z E-17a w m. Borek (potrzeba uporządkowania oznakowania obszarów zabudowanych i miejscowości), - ubytki w nawierzchni, - miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza,
	3	Borek - Gniewoszków	
	4	7,026	
	5	0+000 – 7+026	
	6	14.05.2026 r.	
40.	2	1739W	- brak D-15, - uszkodzony D-47,
	3	Bogucin - Brzustów	
	4	3,624	
	5	0+000 – 3+624	
	6	14.05.2026 r.	
41.	2	1740W	- część znaków zlokalizowana w odległościach ponad 2m od krawędzi jezdni. - w m. Molendy nieprawidłowo zastosowane D-6 i P-10 na zjeździe, - wyblakły D-43, - brak oznakowania skrzyżowania z dr. gminną- ul. Z. Sztobryn w Garbatce Letnisko; - wyblakły F-6, B-21, D-15 niezgodny z obowiązującymi przepisami, zlokalizowany na skrzyżowaniu dróg (z ul. Z. Sztobryn). Konieczna weryfikacja czy układ dróg w obszarze skweru ma status drogi publicznej. - zamalowany, za nisko umieszczony D-18, - zatarte, wymagające odnowienia oznakowanie poziome (ul. Partyzantów i ul. Skrzyńskich w Garbatce- Letn.), - oznakowanie szlaku rowerowego wprowadzone z pominięciem procedur, - miejscowo zarośnięte pobocza- ograniczenia widoczności znaków,
	3	Molendy – Garbatka-Letnisko	
	4	5,396	
	5	0+000 – 5+396	
	6	14.05.2026 r.	
42.	2	1741W	- Na jezdni występuje napis „stop” (nienormatywny, nie mający uzasadnienia w organizacji ruchu), - D-42 i D-43 nie w jednym przekroju poprzecznym drogi, - Wyblakły A-6c, - brak D-15 – wiata przystankowa zlokalizowana na skrzyżowaniu (miejsce objęte zakazem zatrzymywania, w związku z czym konieczna zmiana lokalizacji), - miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza, ograniczenia widoczności znaków,
	3	Grudek Poduchowny - Bąkowiec	
	4	3,590	
	5	0+000 – 3+590	
	6	14.05.2026 r.	
43.	2	1742W	- Na jezdni występuje napis „stop” (nienormatywny, nie mający uzasadnienia w organizacji ruchu), - brak D-15,
	3	Garbatka - Czarnolas	
	4	2,988	

	5	0+000 – 2+988	• zatarte P-12 (2x), • brak tabliczki „STOP” pod znakiem A-7 (dotyczy skrzyżowania z dr. wojewódzką - kompetencja MZDW), • miejscowo zawyżone pobocza,
	6	14.05.2026 r.	
44.	2	1743W	• w m. Gniewoszów wprowadzono ograniczenia zatrzymywania się (znaki B-36) bez zatwierdzenia organizacji ruchu, • D-15 i słupki znaku niezgodny z obowiązującymi przepisami (3 szt.), (jeden z nich uszkodzony), • D-42 i D-43 nie w jednej osi przekroju poprzecznego drogi, • brak oznakowania włączenia drogi niższej kategorii. Przed oznakowaniem konieczność weryfikacji statusu drogi i sporządzenia projektu organizacji ruchu, • zastosowano pojedyncze U-3, • wprowadzono oznakowanie bez zatwierdzenia organizacji ruchu- konieczność uporządkowania oznakowania z uwzględnieniem rozróżnienia oznakowania włączeń dróg wewnętrznych i dróg publicznych, • w m. Zdunków uszkodzony D-15 (starego typu- wymagający wymiany), brak D-15 przy wiacie przystankowej, • uszkodzony E-4 „Marianów I” • wyblakła tabliczka T-4 pod A-4, • uszkodzony U-3b, D-15 • obrócony E-17a „Zwola”, • wyblakły T-4, • brak D-15, • miejscowo zniszczone, zarośnięte pobocza,
	3	Gniewoszów - Chechły	
	4	6,905	
	5	0+000 – 6+905	
	6	14.05.2026 r.	
45.	2	1744W	• brak D-15 (2x) i D-15 niezgodny z obowiązującymi przepisami, uszkodzony, • brak T-6 pod A-7 na dr. gm. w m. Boguszkówka, • D-42 i D-43 nie w jednej osi przekroju poprzecznego drogi, • wyblakły A-6c, D-43 (2 szt.), • nieprawidłowe oznakowanie poziome na odcinku drogi przy remizie Straży w m. Wysokie Koło (nie uwzględnia zjazdów), oznakowanie poziome wymagające odnowienia, • wprowadzono oznakowanie połączeń z drogami włączającymi się do drogi powiatowej bez zatwierdzenia organizacji ruchu- konieczność uporządkowania oznakowania z uwzględnieniem rozróżnienia oznakowania włączeń dróg wewnętrznych i dróg publicznych, nieprawidłowo zastosowane znaki D-1, • uszkodzony A-6c, • miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza- ograniczenia widoczności znaków,
	3	Regów Stary – Markowola – (Leokadiów)	
	4	6,304	
	5	0+000 – 6+304	
	6	14.05.2026 r.	
46.	2	1745W	• wyblakły, za nisko umieszczony A-7 (na skrzyżowaniu z dr. pow. 1731W), • miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza, • droga w złym stanie technicznym, ubytki nawierzchni,
	3	PKP Bąkowiec - Sieciechów	
	4	1,791	
	5	0+000 – 1+791	
	6	14.05.2026 r.	
47.	2	1746W	• wyblakły D-1, A-22,
	3	Świerze Górne – Antoniówka (prom)	
	4	0,400	
	5	0+000 – 0+400	
	6	26.05.2026 r.	
48.	2.	1747W	• część znaków zlokalizowana ponad 2 m. od krawędzi jezdni, • za nisko zamocowany D-1 z T-6,
	3.	Brzózka – Wola Brzózka do dr. pow. nr 1715W	
	4.	0,279	
	5.	0+000 ÷ 0+279	

(droga z odcinkiem gruntowym)

1. Mon 2. [signature] 3. [signature] 4. [signature] 5. [signature]

	6.	19.05.2026 r.	
49.	2	3515W	- Wymagające dostosowania do obowiązujących przepisów oznakowanie miejsc dla niepełnosprawnych (brak niebieskich powierzchni dla znaków P-18) - ul. Bankowa w Głowaczowie, - Uszkodzony C-9 (Głowaczów), D-43 (Bobrowniki), - Brak D-6 aktywny (zastąpiono na D-6 zwykły), - Wyblakły D-43 (w m. Podmieście) - W m. Podmieście na drogach gminnych oznakowanie D-2 odnoszące się do dr. pow. nieadekwatne do istniejącej sytuacji. - brak D-15 (w m. Podmieście), - brak E-17a i E-18a „Bobrowniki” (od strony m. Podmieście), - w m. Bobrowniki brak barier drogowych występujących w zatwierdzonej organizacji ruchu, brak P-12, - D-15 i słupki znaku niezgodny z obowiązującymi przepisami (4 szt.), - Brak D-15 w m. Bobrowniki (Przylusnie) - uszkodzony D-15 (w m. Bobrowniki), - po dokonanej przebudowie odcinka drogi brak ostrzeżenia o występującym zwężeniu jezdni, - nieprawidłowo zastosowany E-3 „Łukawska Wola” (powinien być E-4 z podaniem odległości do miejscowości), - w m. Łukawa wprowadzone oznakowanie skrzyżowania z drogą gminną bez zgłoszenia wprowadzenia organizacji ruchu. - miejscowo zawyżone pobocza, ograniczenia widoczności znaków,
	3	Łukawa - Głowaczów	
	4	7,706	
	5	13+590 – 21+296	
	6	19.05.2026 r.	
50.	2	4504W + dawna DW788	- uszkodzony A-1, B-33 i A-2, D-15, E-17a, A-11 (2x), U-1a, - wyblakły D-15 (stary wzór), - zamalowany U-3c - obrócony D-15, - D-42 i D-43 nie w jednym przekroju poprzecznym drogi, - miejscowo zawyżone, zarośnięte pobocza- ograniczenia widoczności znaków,
	3	Stary Grudek – Sarnów (+Sarnów Gniewoszków	
	4	Brak danych	
	5	Brak danych	
	6	14.05.2026 r.	
51.	2	4506W	- nieprawidłowa zastosowany obustronny E-4 o treści „Gniewoszków 5. Dla przeciwnego kierunku na znaku widnieje treść „5 Gniewoszków” zamiast „Gniewoszków 5”. Należy zastosować odrębne dla obu kierunków jednostronne E-4 - wyblakły D-1, D-43, - oznaczenie przystanku autobusowego niezgodne z obowiązującymi przepisami, - nieprawidłowe oznakowanie włączenia drogi wewnętrznej, - zmiana organizacji ruchu wprowadzona z pominięciem procedur,
	3	Zwoleń - Sarnów	
	4	2,324	
	5	14+002 – 16+326	
	6	14.05.2026 r.	

Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano bez uwag.

1.
2.
3.
4.
5.